Анализ ВПР МАОУ гимназии № 92

Всероссийские проверочные работы — процедура оценки качества общего образования, которая вошла в штатный режим. Проведение ВПР направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации, совершенствование общероссийской системы оценки качества образования и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений. Всероссийские проверочные работы — практика, призванная наладить регулярную проверку уровня знаний школьников на соответствие федеральным государственным образовательным стандартам.

4 класс русский язык

Задание	1K1	1K2	2	3,1	3,2	4	5	6	7	8	9	10	11	12,1	12,2	13,1	13,2	14	15,1	15,2
2023	80,06	90,64	79,4	93,26	84,64	86,52	97,75	47,75	79,03	64,61	84,27	82,02	66,85	96,63	87,08	84,27	83,71	92,13	46,07	58,43
2024	76,5	91	72,33	88	88	83	91	38	62,67	71,5	78	80	58,5	63	80,5	72	77,5	94	45,5	69

Выводы: результаты проверочной работы показали хороший уровень владения учащимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать части речи, распознавать и графически обозначать главные члены предложения, соблюдать пунктуационные нормы при записи текста под диктовку, но распознавание и подчеркивание однородных членов в предложении, соблюдение орфографических норм при записи текста под диктовку вызвало определенные трудности. Характерные ошибки при написании диктанта:

- написание слов с безударной гласной в корне слова и приставке;
- правописание слов с парным согласным в корне;
- правописание непроизносимых согласных в корне слова;
- правописание безударных падежных окончаний имён существительных.

Отмечается высокий уровень сформированности у обучающихся 4 класса таких умений, как:

- проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки;
- умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста— задание 8;

- умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи задание 14;
- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы задание 15(2);
- осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах задание 1К2;
- умение распознавать части речи, распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется)относить слова к определенной группе основных частей речи задание 3(2);

Недостаточно высокий уровень выполнения следующих заданий, вызвавших затруднение у обучающихся:

- находить в тексте имена существительные; определять род, склонение, падеж и число именсуществительных задание 12(2)
- находить в тексте имена прилагательные; определять род, склонение, падеж и число имен прилагательных задание 13(2)
- определять основную мысль текста задание 6;
- умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные члены предложения задание 3(1);
- умение ставить ударение согласно орфоэпическим нормам задание 4;
- умение отличать глухие и звонкие согласные задание 5;
- умение дать толкование слову задание 9;
- распознавать в тексте основные части речи (существительные) задание 12(1) распознавать в тексте основные части речи (прилагательные) задание 13(1).

Рекомендации: учителям необходимо продолжать обучать учащихся навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; учить адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее), понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; создавать устные и письменные высказывания.

4 класс математика

Задание	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	11	12
2023	93,88	92,86	91,33	66,33	75,51	51,02	96,94	92,86	66,33	39,8	50	33,67	72,45	67,35	5,1
2024	96,04	89,11	95,54	59,41	60,4	48,51	99,01	87,13	83,17	62,87	91,09	69,31	60,4	68,32	31,19

Выводы: в ходе анализа показателей ВПР по математике в 4 классе было отмечено хорошее качество знаний учащихся, средний показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР. Выявлены проблемные задания, вызывающие затруднения у учащихся по итогам ВПР за 2 года, и требующие дополнительной подготовки: выполнение арифметических действий с числами и числовыми выражениями, преобразование учебно-математического текста при решении текстовых задач, умение строить и анализировать графики, схемы, таблицы, диаграммы при решении учебно - практических задач.

Рекомендации: усилить работу, направленную на формирование у учащихся умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы; включить в РП внеурочной деятельности задачи на развитие функциональной грамотности - логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями. Формировать умение владения основами логического и алгоритмического мышления. Развивать умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

5 класс русский язык

Задание	1K1	1K2	1K3	2K1	2K2	2K3	2K4	3	4,1	4,2	5,1	5,2	6,1	6,2	7,1	7,2	8	9	10	11	12
2023	87,93	31,03	96,55	79,31	90,8	47,89	73,18	78,74	90,04	67,82	53,45	36,21	72,41	60,92	75,29	60,92	44,25	51,72	51,72	87,36	97,7
2024	80,26	51,23	90,53	72,28	94,04	61,4	69,82	69,47	91,23	52,63	40,53	26,32	75,26	64,21	65,79	56,84	63,68	50,53	36,84	63,16	88,42

Выводы: ВПР в 5 классе показала, что все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Большинство обучающихся показали хороший уровень знаний в следующих заданиях: распознавать главные и второстепенные члены предложения, распознавать изученные части речи в предложении, проводить языковые разборы (2.1-2.4). Но затруднения вызвали задания 5,7 с обоснованием постановки знаков препинания в предложениях с прямой речью, при обращении, в сложном предложении. Также работа показала, что многие испытывают трудности при работе с текстом (8-11).

Рекомендации: Продолжить отработку умений применения правил орфографии и пунктуации на примерах деформированных текстов. Уделить ососбое внимание составлению схем. Совершенствовать умения по языковым разборам. Научить учащихся правильно читать задания, чтобы облегчить дальнейшую работу с текстами. Уделить внимание лексической работе на уроке. Сделать системной работу по комплексному анализу текста.

5 класс математика

Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11,1	11,2	12,1	12,2	13	14
2023	69,77	66,28	43,02	55,81	87,21	57,56	70,93	24,42	62,79	76,16	96,51	91,86	88,37	80,23	53,49	5,81

Задание	1	2	3	4	5	6	7	8,1	8,2	9	10,1	10,2
2024	54,46	81,19	51,49	84,16	73,76	64,36	46,53	99,01	81,19	22,77	78,22	67,33

Структура проверочной работы не позволяет выполнить сравнение по номерам заданий.

Выводы: По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за прошлый год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

У некоторых учащихся хорошо развиты умения: решать задачи на покупки; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни; работать с таблицами и диаграммами; представлять и анализировать данные.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Рекомендации: Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики и таблицы. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Усилить теоретическую подготовку учащихся 5 класса. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

6 класс русский язык

Задание	1K1	1K2	1K3	2K1	2K2	2K3	2K4	3,1	3,2	4	5	6	7,1	7,2	8,1	8,2	9	10	11	12,1	12,2	13,1	13,2	14,1	14,2
2023	63,67	47,92	95,31	91,15	72,92	47,92	65,63	85,94	54,69	82,03	76,04	56,25	87,5	45,31	65,63	68,75	53,13	55,73	62,5	75	76,56	45,31	59,38	75,78	65,63
2024	69,03	59,85	95,45	89,39	71,97	51,52	68,18	67,05	44,32	79,55	87,88	46,02	96,59	61,36	88,07	89,77	66,48	56,82	73,86	79,55	85,23	42,05	51,14	68,18	62,5

Выводы: ВПР в 6 классе показала, что все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Большинство обучающихся показали хороший уровень знаний в следующих заданиях: морфемный и словообразовательный разборы, распознавание самостоятельных и служебных частей речи, определение простых предложений с однородными членами.Затруднения вызвали задание 3.2 (распознавать заданное слово в ряду других), задание10 (умение информационно перерабатывать прочитанный текст), задание 13.1, 13.2 (определение стилистической окраски слова и подбор синонимов).

Рекомендации: Продолжить отработку умений применения правил орфографии и пунктуации на примерах деформированных текстов. Уделить ососбое внимание комплексному анализу текста. Совершенствовать умения по языковым разборам. Научить учащихся правильно читать задания, чтобы облегчить дальнейшую работу с текстами. Уделить внимание лексической работе на уроке (фразеологизмы, антонимы и синонимы). Сделать системной работу с текстами разных стилей.

6 класс математика

Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2023	67,16	50,75	32,84	59,7	82,09	82,09	28,36	77,61	29,1	71,64	26,87	43,28	13,43
2024	81,82	93,18	70,45	72,73	63,64	85,23	56,82	69,32	75	85,23	56,82	55,68	17,05

 $N_{0}1 + 15\%$; $N_{0}2 + 15\%$; $N_{0}3 + 28\%$; $N_{0}4 + 12\%$; $N_{0}5 - 18\%$; +28%; $N_{0}8 - 8\%$; $N_{0}9 + 45\%$; $N_{0}10 + 14\%$; $N_{0}11 + 30\%$; $N_{0}12 + 13\%$

7 класс русский язык

Задание	1K1	1K2	1K3	2K1	2K2	2K3	2K4	3,1	3,2	4,1	4,2	5	6	7,1	7,2	8,1	8,2	9	10	11,1	11,2	12	13,1	13,2	14
2023	82	64,89	99,33	79,11	68,44	57,78	80	68	44	65,33	68	89,33	47,33	78,67	62,67	84,67	69,33	68,67	74,67	79,33	60,44	84	73,33	64	77,33
2024	60,94	40,1	92,19	78,13	57,81	34,38	51,04	43,75	53,13	37,5	56,25	58,59	27,34	68,75	51,56	75	54,69	35,16	20,31	62,5	32,29	89,06	20,31	17,19	70,31

Выводы: С ВПР учащиеся справились, но качество выполнения удовлетворительное. Есть пробелы по многим темам курса: есть недочеты в знаниях учащихся по фонетике, морфемике и словообразовании; учащиеся недостаточно знают морфологию, работа с текстом является для многих трудным материалом.

Рекомендации: Провести работу над ошибками (в том числе и индивидуальную). Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания по темам: «Текст», «Морфология», «Синтаксис», «Пунктуация». Выделить «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам.

7 класс математика

Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2023	81,82	68,83	92,21	58,44	80,52	98,7	62,34	25,97	74,03	42,86	40,26	65,58	64,94	50,65	61,04	30,52
2024	73,77	68,85	63,93	60,66	85,25	93,44	50,82	40,98	77,05	26,23	47,54	44,26	72,13	19,67	60,66	21,31

 $N_{\underline{0}} 1 - 10\%$; $N_{\underline{0}} 3 - 30\%$; $N_{\underline{0}} 7 - 11\%$; $N_{\underline{0}} 8 + 15\%$; $N_{\underline{0}} 10 - 16\%$; $N_{\underline{0}} 12 - 20\%$; $N_{\underline{0}} 13 + 17\%$; $N_{\underline{0}} 14 - 30\%$;

Повышение результатов прверочной работы объясняется планомерной работой учителя с повторением материала в течение учебного года.

8 класс русский язык

Задание	1K1	1K2	1K3	2K1	2K2	2K3	3,1	3,2	4,1	4,2	5	6	7	8	9	10	11,1	11,2	12	13	14,1	14,2	15,1	15,2	16,1	16,2	17
2023	92,24	63,79	95,69	93,1	80,46	88,51	89,66	69,54	94,83	68,97	91,38	68,1	90,52	89,66	86,21	96,55	68,1	73,56	91,38	75,86	91,38	89,66	89,66	62,07	94,83	72,41	96,55
2024	54,22	43,72	91,56	80,52	59,31	66,67	87,01	59,31	79,22	45,45	66,88	84,42	66,23	69,48	83,12	87,01	67,53	52,38	76,62	59,74	80,52	71,43	90,91	59,74	92,21	72,73	90,91

Выводы: ВПР в 8 классе показала, что все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС, но качество знаний понизилось почти по всем темам. Основные причины в следующем: невнимательность при выполнении заданий, несерьезное отношение к выполнению работы, снижение мотивации и низкий образовательный ресурс самого обучающегося.

Рекомендации: На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определить группы учащихся, которые нуждаются в усилении внимания: необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе уровня их подготовки. Для достижения положительной динамики организовать системное повторение тем: «Морфологический, синтаксический разборы», «Пунктуация», «Выразительные средства языка», «Лексика» а также комплексная работа с текстом. Задействовать большее количество учащихся в работе на электронных платформах для отработки определенных действий при работе над орфографией и пунктуацией.

8 класс математика

Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16,1	16,2	17	18	19
2023	85	76,67	88,33	75	56,67	78,33	43,33	89,17	60	80	46,67	66,67	50	85	22,5	63,33	61,67	33,33	23,33	20,83
2024	87,18	87,18	84,62	62,82	60,26	61,54	50	72,44	53,85	61,54	64,1	80,77	66,67	75,64	28,21	75,64	30,77	34,62	24,36	8,33

№ 2+10%; №4-12%; №6-16%; №8-17%; №10-18%; №11+17; №12+14%; №13+17%; №14-10%; №16.1+12%; №16.2-30%; №19-12%. Повышение результатов прверочной работы объясняется планомерной работой учителя с повторением материала в течение учебного года.

Выводы: По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за прошлый год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

У некоторых учащихся хорошо развиты умения: решать задачи на покупки; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни; работать с таблицами и диаграммами; представлять и анализировать данные.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке некоторых учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Рекомендации: Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики и таблицы. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Усилить теоретическую подготовку учащихся 5 класса. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Учителям рекомендуется по результатам анализа ВПР спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов и повышению мотивации учащихся к изучению предметов:

- оценки индивидуальных результатов обучения каждого конкретного ученика ипостроения его индивидуальной образовательной траектории;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделамучебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
- выявления проблемных зон, планирования коррекционной работы, совершенствования методики преподавания предмета;
- на уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника, грамотно; интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать ее в своей работе.
 - проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных зон»;

- в рабочих программах по всем предметам уделить большее количество времени темамблизким к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы;

- продолжить работу по повышению мотивации обучающихся к изучению всех предметов.

Руководителям ШМО для улучшения качества образования, необходимо провестизаседание с анализом заданий проверочных работ и семинары-практикумы с опытом работы по подготовке к отдельным заданиям ВПР.

Администрации школы: по результатам ВПР скорректировать план ВШК с целью введения тематических контролей по предметам, где низкие результаты обучения, и провести административные контрольные работы в классах, показавших низкие результаты.

Справку составила заместитель директора:

Е.А.Кондратьева